

Nil Santiáñez-Tió, *Ángel Ganivet: una bibliografía anotada (1892-1995)*, *id.*, 1996, 265 pp.

A partir del extenso catálogo bibliográfico recogido por Antonio Gallego Morell en sus *Estudios y textos ganivetianos* (Madrid: CSIC, 1971), corregido y ampliado con los datos de su fichero personal, Santiáñez-Tió ofrece en esta obra una valiosa arma de trabajo al investigador dedicado al análisis de cualquier cuestión relacionada con Ganivet. Como suele ser habitual en este tipo de obras, el libro está dividido en dos partes, dedicadas respectivamente a la enumeración y comentario de las obras escritas por Ganivet y sobre él.

El «Material primario» está clasificado mediante un criterio genérico, lo que facilita enormemente su consulta por tratarse de un escritor tan versátil, cuyo pensamiento adoptó todo tipo de formas literarias. No obstante, al final del libro se ofrece un «Índice de las obras de Ángel Ganivet» en el que éstas se ordenan alfabéticamente. Probablemente los epígrafes dedicados a su epistolario, al conjunto de obras completas, antologías y selecciones y a las numerosas traducciones de sus obras son los que ofrecen mayor interés al investigador, por incluir ediciones nunca antes agrupadas y en algunos casos de difícil acceso. Con todo, este apartado permite rastrear la historia editorial de cualquier texto ganivetiano, incluso de sus diversos fragmentos de obras y proyectos nunca publicados en vida, facilitando la labor a todo filólogo interesado en su edición crítica.

El «Material secundario» incluye más de setecientos títulos, trabajos en su mayor parte periodísticos en los que, como señala el propio compilador en la «Introducción», pueden distinguirse tres grupos: «las reseñas ditirámicas y mitificadoras, en ocasiones incluso de carácter hagiográfico; los ataques viscerales e hiperbólicos formulados desde la ortodoxia católica; y los artículos de orientación fascista» (p. 12).

En esa misma «Introducción», Santiáñez-Tió confiesa que su objetivo al preparar este libro era satisfacer la «necesidad de una bibliografía anotada que facilitara la tarea previa de todo estudio atraído por la obra de Ganivet» (p. 13), objetivo ampliamente satisfecho con esta obra cuyas principales virtudes, probablemente, son dos: en primer lugar, el que se trate de un inventario bibliográfico verdaderamente anotado, pues, salvo escasas excepciones, cada entrada está acompañada de ilustrativos

comentarios no exentos de tajantes valoraciones del estilo de «Apenas se habla de lo prometido. [...] Divagaciones en torno a AG desde una óptica patrioter y ditirámica» (p. 113), «Apuntes rápidos, líricos y por completo prescindibles sobre el senequismo ético de AG» (p. 125) o «Estudio muy tradicional del tema, poco original, pobremente documentado y con bibliografía desfasada» (p. 72); en segundo lugar, y con certeza de mayor utilidad práctica, la presencia del «Índice temático» que cierra la obra, y en el que a través de un orden alfabético de materias aparecen clasificados los principales títulos de bibliografía crítica recogidos en el apartado de «Material secundario».

Raúl Fernández Sánchez-Alarcos, *La novela modernista de Ángel Ganivet*, *id.*, 1995, 329 pp.

Con la publicación de este trabajo se pone a disposición del gran público el interesante análisis de la narrativa ganivetiana que Fernández Sánchez-Alarcos desarrolló como tesis doctoral y que desde el verano de 1991 (fecha de su lectura y aprobación) permanecía inédito, sólo accesible a través de ediciones facsimilares distribuidas por la Universidad Complutense de Madrid. Aunque parcialmente modificado, el texto actual responde a los mismos propósitos que la tesis original, y que el propio autor expone en la «Introducción»: «Este trabajo nace, en primer lugar, con la intención de aclarar una serie de equívocos tradicionalmente mantenidos por la crítica en torno a la obra de Ganivet; en segundo lugar, con el objetivo primordial de reivindicar el carácter modernista de sus novelas» (p. 10).

El primer capítulo, titulado «El lugar de las novelas de Ángel Ganivet», está dedicado en buena parte a la revisión de las diversas interpretaciones críticas de su obra (no sólo narrativa), así como al análisis del contexto literario finisecular en que se produce. Las ideas del autor al respecto son claras: ha sido un error privilegiar la actividad ensayística de Ganivet —concretamente el *Idearium*— en detrimento del resto de sus obras, especialmente de sus novelas, pues se ha debido a causas ideológicas y no literarias; por otro lado, tal actitud crítica ha conducido a otro error, el considerar toda la producción ganivetiana a la luz de los presupuestos regeneracionistas, cuando en realidad su orientación es claramente modernista.